

разнообразный репертуар, который будет ориентирован на различные социокультурные характеристики посетителей театров.

Тунева Е.А.,

г. Пермь

СООТНОШЕНИЕ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИНТЕРНЕТА

В новом XXI веке появляется потребность в углубленном и всестороннем изучении проблем, связанных с влиянием новейших информационных технологий, в частности Интернета, на общество и развитие общественных отношений. Данными проблемами занимается, в первую очередь, такая отрасль социологии как социология Интернета, поэтому изучение этих проблем с точки зрения социологического анализа будет способствовать развитию теории данной отрасли.

Интернет был создан как средство свободной коммуникации, которое является универсальным социальным пространством, и которое явилось новой развивающейся формой социального взаимодействия в информационную эпоху [1]. Он имеет отношение к реальной жизни людей. В нашем обществе формируют реальность и физический, и виртуальный миры. Поэтому между виртуальным пространством и реальностью существует значительное взаимовлияние, а процессы, происходящие в Интернет-пространстве, трансформируют реальные процессы в обществе.

Говоря об Интернете, как об объекте социологического исследования, мы рассматриваем виртуальное пространство как существующую реальность, которая имеет свои закономерности развития и формы существования.

Интернет ещё не стал всеобъемлющим, но он уже сегодня изменяет нашу жизнь. Этот процесс идет быстрее, чем кто-либо мог себе представить. Из технического изобретения он превратился в абсолютный феномен, влияющий на все стороны жизни человечества. Не вызывает никаких сомнений тот факт, что развитие Интернет-технологий открывает перед

обществом множество перспектив и дает надежду на качественный прорыв в самых разных сферах.

Но, в то же время, с входом человечества в информационный век появляются и новые проблемы, связанные с соблюдением прав человека, в том числе права на частную жизнь. Частное и публичное – две разделенные сферы жизни человека, но и неразрывно связанные друг с другом. Без публичной сферы частная сфера начинает сжиматься, упрощаться, абсолютизироваться, без частной сферы публичная теряет свое содержание, разрастается до диктата большинства. В виртуальной реальности соотношение частного и публичного претерпевает трансформацию, которая характеризуется некоторыми особенностями, специфическими чертами процесса протекания. Данный процесс трансформации в условиях виртуализации общества оказывает существенное влияние на социализацию личности, социальные отношения, складывающиеся в современном обществе, на функционирование социальных институтов, в целом, на социальную жизнь индивида, детерминируя необходимость детального изучения данного феномена и его социальных особенностей.

Несмотря на свою актуальность, тема малоработана. Но со временем все больше вызывает активный исследовательский интерес у ученых из различных областей: социологов, психологов, философов, экономистов и т.д.

В современной науке все более остро встает вопрос соотношения частного и публичного в сети Интернет, мотивация пользователей к выкладыванию личной информации в сети, выставлению личного напоказ. Этот факт заставляет нас обратиться к изучению аспектов частной жизни в социальном пространстве российского общества в условиях его виртуализации.

Право на уважение частной жизни защищает личную свободу и человеческое достоинство и определяет возможности полноценного развития личности. В России традиционно этому праву не уделяется должного внимания ни на уровне законодательства, ни на уровне

правоприменительной практики, ни в обыденной жизни. Невнимание к праву на частную жизнь приводит к распространению нарушений, которые государство уже сейчас не в силах контролировать и пресечь и от которых граждане уже сейчас не могут защититься [2].

Право на неприкосновенность частной жизни относится к числу основных прав человека. Как и другие права человека, право на приватность опирается не только на нормы права, но и представляет собой совокупность моральных представлений, имеющих высший гуманитарный смысл, главное предназначение которых – защита человеческого достоинства и свободы.

Отличительной особенностью права на неприкосновенность частной жизни является его психологичность и индивидуальность. В каждом конкретном случае содержание этого права сугубо индивидуально. По высказываниям некоторых исследователей, частная сфера – это та сфера жизни и быта, которая зависит от индивидуальных, частных решений [3]. То есть, то, что для одного индивида является сокровенным, для другого может не представлять абсолютно никакой ценности, что может вызывать сложные противоречия.

Что касается факторов неприкосновенности частной сферы в Интернете, то здесь можно выделить в законодательном плане, закон «Об информации, информатизации и защите информации», принятый в 1995 году [4]. В соответствии с законом государственные информационные ресурсы являются открытыми и общедоступными. Исключение составляет информация, отнесенная законом к категории ограниченного доступа (в том числе, конфиденциальная). Персональные данные относятся к категории конфиденциальной информации. В законе сказано: «Не допускаются сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни, а равно информации, нарушающей личную тайну, семейную тайну, тайну переписки< > и иных сообщений физического лица без его согласия, кроме как на основании судебного решения».

Таким образом, хотя Интернет рассматривается как пространство новых возможностей для развития публичной сферы, все же у современного человека потребность в безопасности, в том числе информационной, еще не отбита, поэтому, выбрасывая личную информацию на «просторы» Интернета, он все же стремится ее уберечь, оставить ее частной. Можно определить это стремление как попытка «приватизировать публичное пространство».

Проявлением такой «приватизации» можно признать, например, создание виртуальной личности. Говоря на языке ролевых теорий личности, мы можем определить данный феномен как исполнение индивидом роли, соответствующей своему статусу. Классификация статусов в сети Интернет основывается на степени освоения возможностей, предоставляемых сетью, знанием искусственных языков Интернета, полом и т.д. В Интернет-пространстве между его «жителями» существует определенное ролевое ожидание, которое требует соответствующего исполнения. И, по нашему мнению, этот момент может детерминировать выбор человека в пользу либо выступления реальной личностью, либо виртуальной. По мнению В.Л. Силаевой, интенцией к созданию виртуальной личности может служить неудовлетворенность реальной жизнью (попытка «прожить» другую, лучшую жизнь), пресыщенность реальной жизнью, желание получить новые ощущения, потребность в конструировании иной - символической реальности для творческого самовыражения, конспирация (желание скрыть информацию о себе от широкой общественности или донести до нее достоверные факты инкогнито) [5].

Тем не менее, пользователи, которые выходят в Интернет под своим именем и сетевая активность которых коррелирует с реальной жизнью, зачастую приукрашивают, либо выкладывают ту информацию, которая формирует некий идеальный образ. То есть, Интернет трансформирует процесс создания своего «собственного Я» путем проекции интерпретации мыслей и чувств людей на себя.

Публичность предусматривает максимальную открытость. Феномен публичного пространства заключается в том, что оно задаёт нам «общий мир», который отличается от нашей приватной сферы. Поэтому появляется проблема входа в Интернет-пространство и управляемость им как публичным пространством. Перед индивидом встает вопрос, каким образом ему предстать в виртуальном пространстве, как интегрироваться в Интернет-сообщество, но в то же время оставить за собой право выбора в степени своей открытости.

Таким образом, в виртуальном пространстве существует противоречие между реализацией частных интересов и обеспечением публичных условий, в которых они могут быть реализованы, то есть следует находить механизмы уравнивания публичного и частного, и именно поэтому повышается значение изучения соотношения частного и публичного в виртуальном пространстве.

Литература

1. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург, У-Фактория, 2004.
2. Кочева О.Н. Уважение частной жизни в России: диагноз и прогноз. – Эл.ресурс: <http://www.pgpalata.ru/reshr/privacy/art10.shtml>
3. Пушкарева Н.Л. Частная жизнь и проблема повседневности глазами историка: текст доклада на конференции «Демографическая модернизация, частная жизнь и идентичность в России». – Эл. ресурс: http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_017.html
4. Федеральный закон № 24-ФЗ от 20 февраля 1995 года// Российская газета, №39.
5. Силаева В.Л. Интернет как социальный феномен // Социологические исследования. 2008. № 11.

Турчанинова Т.В.,
г. Екатеринбург